

Проект регуляторного акта

У К Р А Ї Н А
ОЛЕКСАНДРІЙСЬКА МІСЬКА РАДА
КІРОВОГРАДСЬКА ОБЛАСТЬ
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
ПРОЕКТ РІШЕННЯ

від « ____ » _____ 2018 року

№ ____

м. Олександрія

Про затвердження тарифів
на послуги комунального
підприємства «Жигулі»

Відповідно до пп. 1) п. б) ст. 27, пп. 2) п. а) ст. 28, пп. 1) п. а) ст. 30 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», ст.ст. 1-13 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», розглянувши лист КП «Жигулі» про підвищення тарифів на ринкові послуги, враховуючи збільшення розміру мінімальної заробітної плати з 1600,0 грн у 2016 році до 3723,0 грн у 2018 році, з метою відшкодування витрат, пов'язаних з наданням комунальним підприємством «Жигулі» ринкових послуг, встановлення економічно обґрунтованих тарифів та недопущення банкрутства комунального підприємства, враховуючи публікацію проекту регуляторного акта та аналізу регуляторного впливу в газеті «Вільне Слово» у номері від «__» _____ 2018 року

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ МІСЬКОЇ РАДИ ВИРШИВ:

1. Затвердити тарифи на послуги комунального підприємства «Жигулі» згідно з додатком.
2. Встановити, що дане рішення виконавчого комітету набирає чинності з дня оприлюднення.
3. Управлінню інформатизації та інформаційно-аналітичної політики міської ради оприлюднити дане рішення на офіційному веб-сайті Олександрійської міської ради та в газеті «Вільне слово».
4. Вважати таким, що втратило чинність рішення виконавчого комітету від 19 січня 2012 року № 11 «Про затвердження тарифів на послуги КП «Жигулі».
5. Контроль за виконанням даного рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради відповідно до розподілу функціональних обов'язків.

Міський голова

С. ЦАПЮК

Керуючий справами
виконавчого комітету

В. ЧЕБОТАРЬОВ

Додаток
до рішення виконавчого комітету
від «__» _____ 2018 року № ____

Тариф
на ринкові послуги КП «Жигулі»

№	Найменування послуги	Одиниці виміру	Розмір тарифу, грн.
1	2	3	4
1.	Вартість торгового місця за 1 м.п. (1 м кв.)	За 1 торгове місце / 1 день	6,00

Керуючий справами
виконавчого комітету

В. ЧЕБОТАРЬОВ

Аналіз регуляторного впливу
 проекту рішення виконавчого комітету
 «Про затвердження тарифів на послуги комунального підприємства «Жигулі»

1. Проблема, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання.

Діючий тариф, яким користується КП «Жигулі», не може розв'язати визначену проблему у зв'язку із значним зростанням мінімального розміру заробітної плати з 1600,0 грн у 2016 році до 2723,0 грн у 2018 році, та відповідним ростом нарахувань на ФОП. Відсутність оборотних коштів погіршує якість ринкових послуг, не дає змоги на законодавчому рівні виплачувати заробітну плату персоналу, підводить під загрозу банкрутства підприємства.

Внаслідок впровадження даного регуляторного акта з'явиться можливість забезпечити рентабельну діяльність підприємства.

2. Цілі державного регулювання.

Даним регуляторним актом визначається рівень вартості послуг, які надаються торгуючим КП «Жигулі». Відповідно до п. а) ст.28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування затверджують тарифи, ціни на комунальні послуги в розмірі економічно обґрунтованих витрат.

Розв'язання ринковими механізмами не можливе.

Ціллю регулювання є створення прозорих умов для надання послуг на ринку та встановлення економічно обґрунтованого тарифу.

3. Альтернативні способи досягнення зазначених цілей

1) Збереження діючого тарифу - призведе до подальшого загострення фінансового становища підприємства через невідповідність існуючого тарифу фактичним витратам.

2) Передбачення коштів у місцевому бюджеті на покриття різниці в тарифах - не є доцільним через брак бюджетних коштів.

3) Єдиною альтернативою є - прийняття відповідного рішення виконавчого комітету, яким буде погоджено новий економічно обґрунтований тариф.

4.Опис механізмів і заходів, які забезпечать розв'язання проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта.

Планується встановити економічно обґрунтований тариф на такі послуги, як: вартість торгового місця в день.

5. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.

Альтернативи	Переваги та недоліки	Бали
Збереження діючих тарифів	Переваги: незмінні витрати підприємців на ринкові послуги Недоліки: погіршення фінансового стану та можливість банкрутства для КП «Жигулі» Даний спосіб не вирішує проблему підприємства	1
Зниження витрат для КП «Жигулі»	Даний спосіб не залежить від органів місцевого самоврядування, оскільки вартість складових витрат підприємства та розмір заробітної плати залежить відповідно від: вартості нафтопродуктів на світовому рівні, курсу гривні, цін виробників промислової продукції та розміру законодавчо встановленої мінімальної заробітної плати. Даний спосіб є неможливим.	1
Перегляд тарифу	Переваги: покриття витрат КП «Жигулі» підвищення якості надання послуг. Недоліки: збільшення витрат підприємців; ймовірність виникнення напруги серед підприємців, які торгують на ринку Даний спосіб є можливим та повністю вирішує проблему	4
Покриття збитків з бюджету	Переваги: незмінні витрати підприємців Недоліки: дефіцит бюджетних коштів, недофінансування інших галузей. Даний спосіб є неможливим.	1

6. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття даного регуляторного акта.

Даний регуляторний акт є пріоритетним тому, що вирішує проблему та не збільшує дефіцит місцевого бюджету.

У разі прийняття запропонованого регуляторного акта виникає законодавча підстава в отриманні плати за послуги, які надаються комунальним підприємством та затверджуються рішенням виконавчого комітету міської ради.

Згідно з розрахунком запропонованого розміру тарифу, поєднуються інтереси підприємства - постачальника послуг та інтересів підприємців у покращенні умов праці.

Запровадження регуляторного акта не потребує додаткових витрат з місцевого бюджету. Реалізація даного регуляторного акта забезпечується ресурсами КП «Жигулі».

В основному, діючий на сьогодні тариф на ринкові послуги був введений в дію у 2012 році, а витрати підприємців та торгуючих на ринку при впровадженні регуляторного акта збільшаться, а саме: вартість тарифу за 1 торгове місце з 5,00 грн. за 1 пог. м. до 6,00 грн. за 1 пог. м. за 1 день збільшення на 1 грн/день за 1 м. п. або на 20%, за місяць – на 26 грн, за рік – на 312 грн.

Кількість ФОП -38, торгуючих громадян - 87.

Групи, на які проблема справляє вплив

Групи	Так	Ні
Громадяни	Так	
Держава та органи місцевого самоврядування	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	
У т.ч. суб'єкти малого підприємництва	Так	

7. Очікуваними результатами прийняття регуляторного акта є:

Позитивні:

- покращення фінансового стану комунального підприємства;
- подальший розвиток та ефективна діяльність комунального підприємства.

Негативні:

- можливе зниження кількості торгуючих;
- непередбачуваними загрозами досягнення мети даного регуляторного акту є суттєві зміни у діючому законодавстві

стосовно організації та надання ринкових послуг та сплати податків для підприємців;

- можливе збільшення витрат громадян внаслідок росту цін на товари на ринку.

8. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги:

Сфера впливу, вигоди та витрати

Сфера впливу	Вигоди	Витрати
Користувачі ринкових послуг-підприємці, громадяни, які торгують на ринках	Підвищення якості ринкових послуг	Зростання вартості за користування ринковими послугами на 20%
КП «Жигулі» та місцеве самоврядування	Забезпечення рентабельної господарської діяльності комунального підприємства та виконання вимог законодавства щодо підвищення рівня мінімальної заробітної плати; забезпечення економічно обґрунтованої тарифної політики	Процедура розробки регуляторного акта (витрати робочого часу пов'язані з підготовкою регуляторного акту, публікацією у ЗМІ міста)
Громадяни	Підвищення якості ринкових послуг та забезпечення сталої роботи ринку	Можливе збільшення цін на товари, які реалізуються на ринках

Реалізація регуляторного акта не потребує додаткових витрат та ресурсів органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва даним регуляторним актом не передбачаються, у зв'язку з тим, що даний регуляторний акт стосується суб'єктів малого та мікро підприємництва.

У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не проводиться.

9. Ризиком для запровадження регуляторного акта є зміна діючого законодавства, значне підвищення витрат, у т.ч. рівня мінімальної заробітної плати.

10. Термін дії регуляторного акта пропонується встановити на невизначений термін, а вартість послуг згідно розробленого тарифу. Зміни будуть вноситись в разі необхідності: на підставі відстеження результативності регуляторного акта, в разі зміни діючого законодавства, підвищення цін на енергоносії.

11. Показниками результативності регуляторного акта є:

- поліпшення якості послуг підприємцям та умов перебування громадянам міста;
- фінансова стабільність підприємства та проведення своєчасних розрахунків.

12. Відстеження результативності регуляторного акта будуть проведені за базовий період, а також будуть проведені повторно та періодичне відстеження результативності.

Директор КП «Жигулі»

Гаращенко О.В.